

Indholdsfortegnelse

Høringssvar fra Datatilsynet	1
Høringssvar fra Dommerforeningen	4
Høringssvar fra Forsete	6
Høringssvar fra Institut for Menneskerettigheder	9
Høringssvar fra Rigsombudsmanden på Færøerne	18

Justitsministeriet, Departementet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

21. februar 2025

J.nr. 2025-11-0263
Dok.nr. 695216
Sagsbehandler
Kamilla Bay
Christensen

Sendt til sioe@jm.dk og straffuldbyrldelseskantoret@jm.dk

Høring over udkast til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v. og lov om samarbejde med Finland, Island, Norge og Sverige angående fuldbyrdelse af straf m.v. (Etablering af særlig afdeling for terrordømte m.v. i Enner Mark Fængsel, styrkelse af kriminalforsorgens indsats over for ekstremisme og radikaliserings m.v.)

Datatilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
T 3319 3200
dt@datatilsynet.dk
datatilsynet.dk
CVR 11883729

1. Justitsministeriet har den 24. januar 2025 anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Det fremgår af lovforslaget, at dets overordnede formål bl.a. er at sikre, at kriminalforsorgen har de nødvendige redskaber i deres efterretnings- og sikkerhedsarbejde.

2. Nærmere bestemt omfatter lovforslagets § 1, nr. 7 – 10 samt 14 bl.a., at kriminalforsorgsområdet får mulighed for at optage foto af indsatte brevveksling samt af breve og andre optagelser fundet i de indsatte besiddelse af hensyn til orden- eller sikkerhedsmæssige hensyn, kriminalforsorgens indsats mod radikaliserings og ekstremisme samt for at forebygge kriminalitet.

Det fremgår af Justitsministeriets bemærkninger, at kriminalforsorgen efter gældende ret har mulighed for at gengive indholdet af brevveksling mv. i et notat eller en rapport, men at denne fremgangsmåde ikke i alle tilfælde er tilstrækkelig, og at gengivelser i notater eller rapporter er forbundet med risiko for fejl, mangelfuld gengivelse eller misforståelser. Justitsministeriet har endvidere bemærket, at breve, hvor der er sket gennemlæsning, ikke nødvendigvis kan tilbageholdes. På den baggrund finder Justitsministeriet, at det er nødvendigt for kriminalforsorgen at have mulighed for at optage fotos af breve med henblik på at effektivisere kriminalforsorgens eksisterende efterretnings- og sikkerhedsarbejde.

I forbindelse med ovennævnte ændringer foreslås det desuden fastsat, at orientering om fotooptagelse kan undlades af hensyn til indsatsen mod radikaliserings og ekstremisme.

Datatilsynet skal indledningsvist bemærke, at databeskyttelsesreglerne efter tilsynets opfattelse finder anvendelse for kriminalforsorgens optagelse af fotos af breve og andre fortegnelser, i det omfang de indeholder personoplysninger, hvis behandling helt eller delvis foretages ved hjælp af automatisk databehandling, og for anden ikkeautomatisk behandling af perso-

noplysninger, der er eller vil blive indeholdt i et register, jf. retshåndhævelseslovens¹ § 1, stk. 1, og, hvis omfattet, databeskyttelsesforordningens² artikel 2, stk. 1.

Side 2 af 3

Datatilsynet kan imidlertid ikke umiddelbart læse ud fra lovforslaget, at Justitsministeriet konkret har forholdt sig til de foreslåede ændrings forhold til databeskyttelsesreglerne, foruden at det er blevet bemærket under afsnit 3.3.3. og 3.4.3. om den foreslåede ordning, at "kriminalforsorgens eventuelle behandling af personoplysninger som led i den foreslåede ordning vil skulle ske inden for rammerne af retshåndhævelsesloven." Det er på den baggrund uklart for Datatilsynet bl.a., om den foreslåede tilføjelse af § 55, stk. 8, 3. pkt., har betydning for den dataansvarliges oplysningspligt efter reglerne i retshåndhævelseslovens §§ 13 og 14. Såfremt det er tilfældet, finder Datatilsynet, at det med fordel kan præciseres i lovforslaget.

I tilknytning hertil bemærkes det i øvrigt, at der med dette lovforslag umiddelbart alene synes at blive indført hjemmel til at undlade at orientere om fotooptagelse for så vidt angår reglerne for brevveksling efter lovens kapitel 9, jf. den foreslåede § 55, stk. 8, 3. pkt., men derimod ikke for så vidt angår reglerne i lovens kapitel 10 om indgreb over for den indsatte, hvor der med lovforslaget indføres mulighed for at optage foto af breve og andre fortegnelser, som er i den indsattes besiddelse.

Datatilsynet bemærker desuden, at afsnittene om sletning i lovforslagets punkt 3.3.3. og 3.4.3. samt de specielle bemærkninger ikke ses at være formuleret helt enslydende, og at det med fordel kan ske, hvis det er hensigten, at retstilstanden skal være ens i de to situationer.

3. Det fremgår endvidere af lovforslagets § 1, nr. 16, at Justitsministeriet foreslår at ændre straffuldbyrdslovens § 66 b således, at det fremover vil være muligt for kriminalforsorgen at behandle, herunder indsamle og videregive, oplysninger om indsatte og andre personer, herunder personer som den indsatte ikke er i direkte kontakt med, når det vurderes nødvendigt af ordens- eller sikkerhedsmæssige hensyn, af hensyn til kriminalforsorgens eller andre myndigheders indsats mod radikaliserings og ekstremisme eller af hensyn til at bekæmpe og forebygge kriminalitet. Det fremgår endvidere, at det foreslås tilføjet, at kriminalforsorgen som led i denne opgavevaretagelse kan gøre brug af fiktive profiler på sociale medieplatforme, hvortil der i de almindelige bemærkninger specificeres, at kriminalforsorgen bl.a. kan søge om medlemskab af lukkede og hemmelige grupper på sociale medieplatforme. Det oplyses, at formålet med brugen af fiktive profiler er at foretage søgninger på platformene blandt andet med henblik på at verificere oplysninger, når det vurderes nødvendigt som led i kriminalforsorgens og andre myndigheders efterretnings- og sikkerhedsarbejde.

Datatilsynet har noteret sig, at de foreslåede udvidelser af adgangen til at behandle personoplysninger efter § 66 b er blevet vurderet nødvendige af Justitsministeriet, idet kriminalforsorgen efter de gældende regler ikke i tilstrækkelig grad kan verificere eller undersøge oplysninger af relevans for kriminalforsorgens efterretnings- og sikkerhedsarbejde.

Datatilsynet finder på baggrund af det foreliggende ikke grundlag for at tilsidesætte Justitsministeriets vurdering af, at de foreslåede ændringer kan rummes inden for retshåndhævelseslovens §§ 9 og 10 samt databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra e, jf. stk. 2 og 3, og artikel 9, stk. 2, litra g. Datatilsynet bemærker dog, at behandling af personoplysninger om race eller etnisk oprindelse, politisk, religiøs eller filosofisk overbevisning, fagforeningsmæs-

¹ Lov nr. 410 af 27. april 2017 med senere ændringer om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger med senere ændringer (retshåndhævelsesloven).

² Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (generel forordning om databeskyttelse).

sigt tilhørsforhold, genetiske data, biometriske data med det formål entydigt at identificere en fysisk person, helbredsoplysninger eller oplysninger om en fysisk persons seksuelle forhold eller seksuelle orientering skal være *strengt* nødvendigt, jf. ordlyden i retshåndhævelseslovens § 10, stk. 2.

Datatilsynet har endvidere bemærket, at det fremgår udtrykkeligt af ordlyden i den gældende straffuldbyrdelseslovs § 66 b, stk. 1, at videregivelse kan ske "til andre myndigheder", og at denne formulering ikke er medtaget i nærværende udkast. Det fremgår imidlertid af de specielle bemærkninger til § 1, nr. 16, at bestemmelsen – foruden at den foreslåede § 66 b, stk. 1, 1. pkt., fremover også vil omfatte personer, som indsatte ikke har direkte kontakt til – derudover ikke ændrer på den gældende retstilstand efter bestemmelsen, som derved videreføres.

Såfremt der ikke med dette forslag er tiltænkt en ændring i, hvem oplysninger kan videregives til, henstiller Datatilsynet til, at formuleringen "til andre myndigheder" fortsat vil fremgå, da det fastsætter en vis begrænsning i modtagerkredsen.

Datatilsynet bemærker endvidere, at enhver behandling af personoplysninger udgør et indgreb i den registrerede persons rettigheder og skal derfor være nødvendig og proportional i forhold til de(t) formål, hvortil oplysningerne behandles. Det vil bl.a. indebære en passende balance mellem på den ene side hensynet til kriminalforsorgens og andre myndigheders arbejde og på den anden side hensynet til privatlivets fred, herunder hensynet til personer, der ikke er mistænkt for at have begået eller have til hensigt at begå strafbare handlinger m.v.

4. Afslutningsvist skal Datatilsynet henlede opmærksomheden på, at kriminalforsorgens behandling af personoplysninger – foruden de foreslåede regler – skal ske i overensstemmelse med de generelle regler i retshåndhævelsesloven og – hvor relevant – databeskyttelsesforordningen. Det er efter Datatilsynets opfattelse væsentligt, at kriminalforsorgen i den forbindelse gennemfører de nødvendige og relevante tekniske og organisatoriske foranstaltninger, der samlet set skal bidrage til at sikre, at personoplysninger behandles i overensstemmelse med de foreslåede bestemmelser og retshåndhævelsesloven eller databeskyttelsesforordningen, herunder særligt princippet om dataminimering i retshåndhævelseslovens § 4, stk. 3 og databeskyttelsesforordningens artikel 5, stk. 1, litra c, hvorefter oplysninger, som behandles, skal være relevante og tilstrækkelige og ikke må omfatte mere, end hvad der kræves til opfyldelse af de formål, hvortil oplysningerne indsamles, og de formål, hvortil oplysningerne senere behandles (til dels en tilsvarende formulering i databeskyttelsesforordningen).

Såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål, er Justitsministeriet velkommen til at kontakte undertegnede via e-mail på kbc@datatilsynet.dk eller via telefon på 29 49 32 85.

Med venlig hilsen

Kamilla Bay Christensen

Fra: [Anders Raagaard](#)
Til: [§Straffuldbyrdelseskontoet \(951s72\)](#); [Signe Rikke Øster](#)
Cc: [Mette Lyster Knudsen](#)
Emne: SV: Høringssvar - sagsnr. 2023-04656
Dato: 22. februar 2025 15:28:12

Til Justitsministeriet

Nedenstående høringssvar genfremsendes – denne gang med korrekt afsender (Dommerforeningens formand). Se venligst bort fra det tidligere fremsendte.

Med venlig hilsen

Anders Raagaard
Landsdommer

Vestre Landsret

Asmildklostervej 21
8800 Viborg.
Tlf.: + 45 99 68 80 00
www.VestreLandsret.dk

Fra: Anders Raagaard
Sendt: 22. februar 2025 15:24
Til: 'straffuldbyrdelseskontoet@jm.dk' <straffuldbyrdelseskontoet@jm.dk>; 'sioe@jm.dk' <sioe@jm.dk>
Cc: Mette Lyster Knudsen <MetteLysterKnudsen@OestreLandsret.dk>
Emne: Høringssvar - sagsnr. 2023-04656

Til Justitsministeriet

Ved mail af 24. januar 2025 har Justitsministeriet hørt Dommerforeningen over udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v. og lov om samarbejde med Finland, Island, Norge og Sverige angående fuldbyrdelse af straf m.v. (Etablering af særlig afdeling for terrordømte m.v. i Enner Mark Fængsel, styrkelse af kriminalforsorgens indsats over for ekstremisme og radikaliserings m.v.).

Udkastet har været drøftet i Dommerforeningens bestyrelse.

Efter straffuldbyrdelseslovens § 66 b, stk. 1, kan kriminalforsorgen indsamle, behandle og videregive oplysninger om indsatte og personer, som indsatte har kontakt til, til andre myndigheder, hvis hensyn til orden og sikkerhed, hensyn til indsatsen mod ekstremisme og radikaliserings eller hensyn til kriminalitetsbekæmpelse taler for det. Efter bekendtgørelse nr. 851 af 27. juni 2024 omfatter dette følsomme personoplysninger fx om race eller etnisk oprindelse, om politisk, religiøs eller filosofisk overbevisning og om seksuelle forhold og seksuel orientering. Denne ordning, som giver kriminalforsorgen ganske vide rammer i efterretnings- og sikkerhedsarbejdet, omfatter således personer med direkte tilknytning til kriminalforsorgens kerneområde, som er at fuldbyrde de straffe, som domstolene har fastsat.

Med det nu fremlagte udkast lægges der op til at udvide denne personkreds meget betydeligt, så den også kommer til at omfatte personer, som ikke er indsatte, og som indsatte ikke har kontakt til – det vil i princippet sige alle andre.

Med udkastet lægges der desuden op til at give kriminalforsorgen mulighed for på sociale medieplatforme at anvende fiktive profiler bl.a. med henblik på at kunne verificere oplysninger i

forbindelse med ikke kun kriminalforsorgens, men også andre myndigheders efterretnings- og sikkerhedsarbejde. Der henvises i den forbindelse til, at politiet som led i deres almindelige efterforskningskompetence kan foretage infiltration og som led heri videregive urigtige og vildledende oplysninger, hvis der er tale om et sagligt og proportionalt efterforskningsskridt.

Under hensyn til karakteren af de oplysninger, som kriminalforsorgen har mulighed for at indhente, behandle og videregive, finder Dommerforeningen anledning til at bemærke, at udkastet må forstås således, at den foreslåede ordning forudsættes fortsat alene at skulle anvendes inden for rammerne af kriminalforsorgens kerneområde, og at der i den forbindelse vil være et særligt fokus på afgrænsningen mellem på den ene siden kriminalforsorgens egne efterretnings- og sikkerhedsopgaver og på den anden side de efterforskningsmæssige opgaver mv., som hører hjemme bl.a. i politiet og hos PET.

Udkastet giver ikke i øvrigt Dommerforeningen anledning til bemærkninger.

Der henvises til ministeriets sagsnr. 2023-04656.

På vegne af

Mette Lyster Knudsen
Landsdommer/Formand for Den Danske Dommerforening

Med venlig hilsen

Anders Raagaard
Landsdommer

Vestre Landsret
Asmildklostervej 21
8800 Viborg.
Tlf.: + 45 99 68 80 00
www.VestreLandsret.dk

24. februar 2025

Justitsministeriet – Straffuldbyrddelseskantoret

E-mail: sioe@jm.dk og straffuldbyrddelseskantoret@jm.dk

Vedr. sagsnr. 2023-04656

Rev.

Den rets- og kriminalpolitiske tænketank Forsetes bemærkninger til forslag om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf mv

I skr. af 24. januar 2025 har Justitsministeriets Straffuldbyrddelseskantor anmodet om en udtalelse om et udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf mv.

Den rets- og kriminalpolitiske tænketank Forsete fremsender neden for alene bemærkninger til forslag om etablering af særlige afdelinger målrettet terrordømte og radikaliserede indsatte, udvidet adgang til person- og cellevisitation samt fotografering af breve mm (udkastets afs. 3.1) samt udvidelse af kriminalforsorgens mulighed for behandling af personoplysninger om indsatte og andre personer (udkastets afs. 3.6.)

Forsete har taget udgangspunkt i kriminalforsorgens grundprincip, at intet indgreb må være mere indgribende, end formålet tilsiger.

Forsete skal derfor helt generelt anbefale, at begrundelser for beslutninger om indgrebskal være konkrete, og at der skal gøres notat om dem. Dette bør fremgå af lovbemærkningerne.

Formålet med forslaget er at sikre, at indgreb, der er tænkt som muligheder ikke bliver rutine.

1. Etablering af særlige afdelinger målrettet terrordømte og radikaliserede indsatte.

Forsete anerkender, at der findes indsatte, der er behov for at beskytte andre indsatte imod og ser gerne, at man drager nytte af andre landes erfaringer. Forsete kan derfor støtte oprettelsen af en vurderingsafdeling for terrordømte og en specialiseret afdeling til placering af særligt farlige terrordømte og radikaliserede.

Vurderingsafdelingen

Det oplyses, at vurderingsafdelingen som hovedregel skal modtage *alle* terrordømte umiddelbart efter domfældelsen bortset fra de 15-17 årige, der kun undtagelsesvis skal anbringes her.

Der er ikke mange oplysninger om, hvilket regime vurderingsafdelingen tænkes at få, udover at der er tale om en højssikkerhedsafdeling målrettet terrordømte, og at fællesskabet som udgangspunkt skal gennemføres som almindeligt fællesskab.

Under henvisning til kriminalforsorgens grundprincip om at intet indgreb må være mere indgribende, end formålet tilsiger, skal det **anbefales, at alle indsatte vurderes inden anbringelsen**. Anbefalingen skyldes, at terrordømte iht Bjelkegruppens oplysninger dækker over en bred gruppe af indsatte med meget forskellige profiler. Forsete er opmærksom på, at det netop er afdelingens formål, at vurdere den enkelte indsattes ressourcer, men finder, at der bør være opmærksomhed på, at nogle indsatte er senmodne og sårbare, trods det, at de har begået alvorlig kriminalitet og kan være særligt modtagelige overfor de mere hardcore kriminelle

Terrordømte kvinder omtales ikke i lovforslagets bemærkninger. Forsete anerkender, at der også blandt kvinder kan være terrordømte, som andre indsatte skal beskyttes imod, men finder, **at der må arbejdes på løsninger, der ikke i praksis betyder, at disse kvinder pga deres køn og lille antal i praksis bliver dårligere behandlet end mændene og risikerer at blive langvarigt de-facto isolerede.**

Særlige afdelinger målrettet terrordømte og radikaliserede indsatte

Særligt farlige terrordømte og radikaliserede foreslås anbragt på særlige afdelinger. Hermed udvides målgruppen i forhold til vurderingsafdelingernes målgruppe med en gruppe, der ikke er vurderet, og som det er vanskeligt at afgrænse. Oplysningerne om regimet på den særlige afdeling er i realiteten kun beskrevet gennem ønsket om meget høj sikkerhed, om mulighed for sektionering og et ønske om en udvidelse af hjemlen til alene at etablere fællesskab som cellefællesskab med en anden indsat. Derudover søges der om hjemmel til øget person- og cellevisitation. Se neden for.

Forsete er som tidligere nævnt enig i, at der er behov for en specialiseret afdeling til placering af særligt farlige terrordømte og radikaliserede. Forsete finder dog, **at** det forhold at der ikke er nogen tidsbegrænsning på opholdet udover straffens længde, **at** afdelingens målgruppe især fsva de radikaliserede er vanskelig at afgrænse og **at** placering er begrundet i frygt for radikalisering af medindsatte bør medføre særligt stærke retsgarantier, for at opholdet ikke bliver længere end nødvendigt.

Forsete skal derfor anbefale, at beslutning om anbringelse i en sådan afdeling undergives domstolsprøvelse efter straffuldbyrdelseslovens § 112. Endvidere anbefales, at kriminalforsorgen pålægges pligt til at påse, at anbringelsen ikke opretholdes i længere tid end nødvendigt, og at den dømte får lejlighed til at kræve spørgsmålet om fortsat anbringelse på afdelingen forelagt for retten hvert halve år, jf. det princip der gælder for forvarede m. fl. efter straffelovens § 72.

Der er ingen oplysninger om, hvorvidt der planlægges rutinemæssige person- og cellevisitationer, mulighed for selvforplejning, besøg, gårdtur, fritid mm Områder der har stor betydning for de indsatte.

Forsete skal anbefale, at man i forbindelse med fastlæggelsen af regimet er opmærksom på, at selv små forandringer kan have stor betydning for miljøet og skal i den forbindelse henvise til lektor Julie Laursen,

Københavns Universitets forskning. Julie Laursen har bl.a. forsket i miljøet på Herstedvester og to højsikkerhedsafdelinger i to fængsler i Norge.

Udvidet adgang til person- og cellevisitation samt gennemlæsning af breve mm

Kriminalforsorgen har hidtil haft hjemmel til at undersøge indsatte person og opholdsrum samt gennemlæse breve og andre optegnelser af ordens- og sikkerhedsmæssige grunde. Disse tilladelser ønskes udvidet til også at omfatte undersøgelser som led i kriminalforsorgens indsats mod radikaliserings og ekstremisme. Udvidelserne skal omfatte alle indsatte, men forventes hovedsageligt anvendt på specialafdelingerne. Udover en udvidet hjemmel til at foretage undersøgelser ønskes der også en hjemmel til at undlade at orientere den indsatte om, at en undersøgelse har fundet sted, såfremt særlige omstændigheder taler herfor.

Fsva gennemlæsning og tilbageholdelse af breve og andre optegnelser udvides formålet også til at omfatte hensynet til at forebygge kriminalitet.

Forsete finder, at tilbageholdelse af breve og andre optegnelser er en væsentlig indskrænkning i de indsatte privatliv og kun bør ske efter en konkret vurdering med angivelse af formålet og med tilhørende notat, jf. forslaget i indledningen.

Forsete anbefaler at et sådant krav indføres i bemærkningerne.

2. Udvidelse af kriminalforsorgens mulighed for behandling af personoplysninger om indsatte og andre personer

Kriminalforsorgen kan i dag indsamle, behandle og videregive oplysninger om indsatte og personer, som indsatte har kontakt til, til andre myndigheder, hvis ordens- eller sikkerhedsmæssige hensyn, hensyn til kriminalforsorgens eller andre myndigheders indsats mod radikaliserings og ekstremisme eller hensyn til at bekæmpe og forebygge kriminalitet taler herfor.

I lovforslaget foreslås denne bemyndigelse udvidet til ved brug af fiktive profiler også at omfatte "andre personer", dvs. i praksis alle borgere. Kravet om kontakt til indsatte ophæves hermed.

Forsete finder, at en så kraftig udvidelse, der her er tale om, kræver, at det nærmere præciseres og afgrænses hvem disse "andre personer" er.

Forsete er opmærksom på, at gennemførelse af lovforslaget forudsætter, at kriminalforsorgen udarbejder retningslinjer for brug af fiktive profiler, men finder at gruppen "andre personer" nærmere bør afgrænses og præciseres i bemærkningerne.

På Forsetes vegne

Bodil Philip

Tidl. fængselsinspektør og medlem af Forsetes bestyrelse

Straffuldbyrldelseskantoret
Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

E-mail: sioe@jm.dk og straffuldbyrldelseskantoret@jm.dk

Wilders Plads 8K
1403 København K
Telefon 3269 8888
Mobil Tel.: 91325701|
emth@humanrights.dk
menneskeret.dk

Dok. nr. 25/00272-2

21. februar 2025

Høring over lovudkast om etablering af særlig afdeling for terrordømte m.v.

Justitsministeriet har ved e-mail af 24. januar 2025 anmodet om Institut for Menneskerettigheder eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v. og lov om samarbejde med Finland, Island, Norge og Sverige angående fuldbyrdelse af straf m.v. (Etablering af særlige afdelinger for terrordømte m.v. samt styrkelse af kriminalforsorgens indsats over for ekstremisme og radikalisering m.v.).

1. Sammenfatning

Justitsministeriet foreslår med lovudkastet hovedsageligt en række ændringer i straffuldbyrldelsesloven med henblik på bl.a. gennemførelse af initiativet om styrkelse af indsatsen over for terrordømte og radikaliserede indsatte i flerårsaftalen for kriminalforsorgens økonomi 2022-2025.

Instituttet har bemærkninger til de dele af forslaget, der vedrører etablering af en vurderingsafdeling for terrordømte og den specialiserede afdeling for særligt farlige terrordømte og radikaliserede indsatte, udvidelse af kriminalforsorgens mulighed for behandling af personoplysninger samt præcisering af magtanvendelse over for indsatte i kriminalforsorgens institutioner.

Etablering af særlig afdeling for terrordømte m.v.

De foreslåede ændringer skal understøtte etablering af en vurderingsafdeling til personer dømt efter straffelovens §§ 114-114 j, og en specialiseret afdeling til placering af særligt farlige terrordømte og radikaliserede indsatte.

Instituttet anerkender, at de indsatte, forslaget er tiltænkt, udgør en helt særlig gruppe af indsatte. Ikke desto mindre har myndighederne en positiv forpligtelse til at sikre indsattes rettigheder desuagtet, hvilket regime de placeres i.

Således skal myndighederne sikre, at personer ikke udsættes for tortur, umenneskelig eller nedværdigende behandling, og tage positive skridt til at sikre retten til privat og familieliv.

Instituttet anbefaler, at Justitsministeriet:

- i bemærkningerne præciserer, hvordan regimerne på afdelingerne kommer til at være, fx hvor ofte og hvor intensivt der kan (nøgen)visiteres, rammerne for de indsattes mulighed for besøg, mv.
- at placering i den specialiserede afdeling for særligt farlige terrordømte og radikaliserede indsatte underlægges en regelmæssig (fx hver ½ år) prøvelse til en uafhængig instans (fx domstolsprøvelse) af, om placeringen på den særlige afdeling er korrekt og kan opretholdes.
- præciserer, at Kriminalforsorgen skal foretages en løbende konkret vurdering af, om forholdene for den enkelte indsatte forud for – og under – placering i vurderingsafdelingen er i strid med EMRK.

Udvidelse af kriminalforsorgens mulighed for behandling af personoplysninger

Ministeriet foreslår desuden en udvidelse af kriminalforsorgens mulighed for behandling af personoplysninger om indsatte med og andre personer henblik på brug af fiktive profiler på sociale medier. Instituttet finder, at udvidelsen i personkredsen øger risikoen for uproportionale indgreb i retten til privatliv over for andre personer, når denne gruppe ikke er nærmere afgrænset eller præciseret.

Instituttet anbefaler, at Justitsministeriet:

- i bemærkningerne til den foreslåede § 66 b i straffuldbyrdsloven nærmere afgrænser og præciserer den gruppe af 'andre personer', som kriminalforsorgen kan behandle personoplysninger om gennem brug af fiktive profiler.

Justering af reglerne for anvendelse af magtmidler i kriminalforsorgens institutioner

Endvidere foreslås en justering af reglerne for anvendelse af magtmidler i kriminalforsorgens institutioner. Instituttet anser forslaget for positivt, men finder i lyset af praksis fra Menneskerettighedsdomstolen, behov for en præcisering af vurderingen af streng nødvendighed i forbindelse med magtanvendelse i kriminalforsorgens institutioner.

Instituttet anbefaler, at Justitsministeriet:

- i bemærkningerne til den foreslåede ændring i § 62 i straffuldbyrdsloven præciserer den vurdering om streng nødvendighed i forbindelse med magtanvendelse; og
- udvider lovudkastet således at kravet om, at magtanvendelse skal være 'streng nødvendighed', finder anvendelse i forhold til al magtanvendelse efter straffuldbyrdsloven, herunder straffuldbyrdslovens § 65 og 66.

2. Etablering af særlige afdelinger for terrordømte m.v.

2.1 Kort om forslaget

Med forslaget foreslås indsættelse af en ny bestemmelse i straffuldbyrdelseslovens § 22 b (forslagets §1, nr. 1), hvorefter fuldbyrdelse af straf af fængsel eller forvaring for overtrædelse af straffelovens §§ 114-114 j, skal ske i lukket fængsel.

Derudover foreslås en ny bestemmelse i § 23 a (forslagets §1, nr. 2), hvorefter fuldbyrdelse af straf for overtrædelse af straffelovens §§ 114-114 j, skal ske ved anbringelse i en afdeling målrettet terrordømte.

Kriminalforsorgen kan efter begge bestemmelsers stk. 2 undtagelsesvist bestemme, at fuldbyrdelsen ikke skal ske i lukket fængsel (efter den foreslåede § 22 b, stk. 1), eller ved anbringelse i en afdeling målrettet terrordømte (efter den foreslåede § 23 a, stk. 1), hvis den indsattes helbred eller andre særlige omstændigheder taler herfor.

Det foreslås desuden, at der i straffuldbyrdelseslovens § 24 indføres et nyt stk. 3 (forslagets §1, nr. 3), hvorefter overførsel til åbent fængsel kan undlades. Ændringen indebærer, at dømte, der er anbragt til indledende vurdering på vurderingsafdelingen, ikke skal overføres til åbent fængsel, såfremt betingelserne for anbringelse i lukket fængsel ikke længere er opfyldt. Ændringen betyder, at kriminalforsorgsområdet ikke er forpligtet til af egen drift løbende at vurdere, om betingelserne for placeringen på vurderingsafdelingen målrettet terrordømte fortsat er opfyldt i løbet af de første seks måneders ophold i afdelingen.

Desuden foreslås det i § 33, stk. 2 (forslagets §1, nr. 4), bemyndigelse til, at fællesskab i fængselsafdelinger eller arresthuse, som er udpeget til anbringelse af særligt farlige terrordømte og radikaliserede indsatte, skal gennemføres som cellefællesskab med en anden indsat i eget opholdsrum.

Den foreslåede ændring af § 60, stk. 8 (forslagets §1, nr. 13), indebærer, at kriminalforsorgsområdet kan træffe bestemmelse om tilbageholdelse af eventuelle effekter fundet i forbindelse med kriminalforsorgens undersøgelser af indsatte person og opholdsrum som led i kriminalforsorgens indsats mod radikalisering og ekstremisme. Bestemmelsen forventes både anvendt til tilbageholdelse af effekter fundet ved undersøgelser i de kommende afdelinger målrettet terrordømte og radikaliserede indsatte, og ved undersøgelser foretaget på andre fængselsafdelinger, hvis dette er sket som led i indsatsen mod radikalisering og ekstremisme.

Endelig foreslås, at det i § 60, stk. 9, 1. pkt. (forslagets §1, nr. 14), kan kriminalforsorgsområdet uden retskendelse træffe bestemmelse om gennemlæsning og tilbageholdelse af breve og andre optegnelser, som findes i den indsatte besiddelse, hvis det skønnes påkrævet af ordens- og sikkerhedsmæssige hensyn, eller hvis det sker som led i kriminalforsorgens indsats mod radikalisering og ekstremisme eller af hensyn til at forebygge kriminalitet. Den foreslåede

ændring af § 60, stk. 9, indebærer, at der indføres hjemmel til, at kriminalforsorgsområdet kan træffe bestemmelse om gennemlæsning og tilbageholdelse af breve og andre optegnelser fundet i forbindelse med kriminalforsorgens undersøgelser af indsatte person og opholdsrum som led i kriminalforsorgens indsats mod radikaliserings og ekstremisme. Bestemmelsen forventes bl.a. at blive anvendt til gennemlæsning og tilbageholdelse af breve mv. fundet ved undersøgelser i de kommende afdelinger målrettet terrordømte og radikaliserede indsatte. Bestemmelsen vil dog også kunne finde anvendelse til at foretage gennemlæsning og tilbageholdelse af breve mv. fundet ved undersøgelser foretaget på andre fængselsafdelinger, hvis dette sker som led i indsatsen mod radikaliserings og ekstremisme.

2.2. Instituttets bemærkninger

Instituttet bemærker, at straffuldbyrdelsesloven bygger på det menneskeretlige princip om, at frihedsberøvelse ikke må være mere indgribende, end formålet tilsiger. Derfor er kriminalforsorgen blandt andet forpligtet til løbende at vurdere om betingelserne for indsatte placering er opfyldte.

Instituttet bemærker desuden, at en række af lovforslagets foreslåede ændringer, er indgreb, der ikke alene retter sig mod de særlige afdelinger for terrordømte m.v., men, hvis de vedtages, også vil kunne finde anvendelse i andre fængsler og arresthuse.

2.2.1. Manglende afgrænsning af indgreb i indsatte rettigheder

Instituttet bemærker, at lovudkastet foreslår en række ændringer i straffuldbyrdelsesloven, der vil muliggøre et meget indgribende og restriktivt regime for den gruppe af indsatte, der placeres heri (navnlig lovforslagets § 1, nr. 1-4 og 11-13).

Med udkastet foreslås, at indsatte både på vurderingsafdelingen for terrordømte og den specialiserede afdeling til placering af særligt farlige terrordømte og radikaliserede underlægges et regime, hvorved kriminalforsorgen bl.a. vil kunne foretage undersøgelser af person og opholdsrum, herunder undlade at orientere den indsatte om, at en undersøgelse har fundet sted. Eventuelle effekter vil kunne tilbageholdes, breve og andre optegnelser i den indsatte besiddelse vil kunne gennemlæses og blive tilbageholdt. For indsatte, der placeres på den specialiserede afdeling for særligt farlige terrordømte og radikaliserede, vil adgangen til fællesskab desuden begrænses til cellefællesskab.

Instituttet bemærker, at det vil bero på en konkret vurdering om afsoningsforholdene i disse afdelinger bliver af så streng og indgribende karakter, at der med etableringen af regimet i realiteten er tale om umenneskelig og nedværdigende behandling i strid med artikel 3 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK).

Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol (Menneskerettighedsdomstolen) har forholdt sig til regimer i særligt sikrede afdelinger bl.a. i sagen Van der Ven mod

Holland, hvor Menneskerettighedsdomstolen fandt, at kombinationen af rutinemæssig intensiv kropsvisitation en gang om ugen kombineret med øvrige strenge sikkerhedsforanstaltninger i et særligt sikret fængsel var i strid med artikel 3 EMRK.¹

Højesteret har desuden i en dom fastslået, at en ordning, der indebar daglige undersøgelser af en terrorsigtets celle og person, var i strid med retten til privatliv i artikel 8 EMRK og umenneskelig eller nedværdigende behandling efter artikel 3, når de foretages rutinemæssig og systematisk.²

Det springende punkt for instituttet er således karakteren og omfanget af indgrebene på afdelingerne sammenholdt med den indsattes forhold, fx alder og køn. Hertil bør ministeriet i bemærkningerne nærmere præcisere grænserne for indgrebenes hyppighed og varighed af fx personundersøgelser til kriminalforsorgen, så de ikke bliver rutinemæssige og systematiske og dermed i strid med artikel 3 og 8 i EMRK.

- Instituttet anbefaler, at Justitsministeriet i bemærkningerne præciserer, hvordan regimerne på afdelingerne kommer til at være, fx, hvor ofte og hvor intensivt der kan (nøgen)visiteres, rammerne for besøg, mv.

2.2.2. Placering på den specialiserede afdeling bør kobles med stærkere retsgarantier

Indsatte placeres som udgangspunkt på vurderingsafdelingen i seks måneder, hvorimod kriminalforsorgen for så vidt angår den specialiserede afdeling for særligt farlige terrordømte og radikaliserede indsatte løbende skal overveje den enkeltes placering (de alm. bemærkninger til lovudkastet, pkt. 3.1.3.).

Det fremgår ikke nærmere af bemærkningerne, hvor ofte forpligtelsen for kriminalforsorgen til løbende i hvert enkelt tilfælde at overveje, om formålet med placeringen vil kunne tilgodeses ved mindre indgribende foranstaltninger, skal finde sted.

Instituttet bemærker at indsatte, der placeres i den specialiserede afdeling for særligt farlige terrordømte og radikaliserede med den foreslåede ordning vil være underlagt en række indgreb i deres privatliv, herunder blandt andet med indførelsen af cellefællesskab, mulighed for en række andre indgreb i blandt andet opholdsrum og ejendele. Sammenholdt med, at indsatte på denne afdeling må antages at skulle afsone lange domme. På den baggrund finder Instituttet, at den foreslåede ordning om placering i den specialiserede afdeling for særligt farlige terrordømte og radikaliserede indsatte, bør kobles med stærkere retsgarantier for de indsatte i afdelingen, end blot den tiltænkte løbende vurdering af den enkeltes placering.

¹ Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, Van der Ven mod Holland, dom af 4. februar 2003, præmis 58-63.

² H.D. afsagt onsdag den 22. juni 2022, 2. afd. BS-25262/2021-HJR og BS-25448/2021-HJR.

- Instituttet anbefaler Justitsministeriet, at placering i den specialiserede afdeling for særligt farlige terrordømte og radikaliserede indsatte underlægges en regelmæssig (fx hver ½ år) prøvelse til en uafhængig instans (fx domstolsprøvelse) af, om placeringen på den særlige afdeling er korrekt og kan opretholdes.

2.2.3. Manglende konkret vurdering ved placering i vurderingsafdelingen

Med de foreslåede ændringer af straffuldbyrdsloven (forslagets § 1, nr. 1, 2 og 3) vil kriminalforsorgen for så vidt angår personer dømt efter straffelovens §§ 114 - 114 j, som det altovervejende udgangspunkt, blive anbragt på en vurderingsafdeling målrettet terrordømte i en periode på indtil seks måneder. Dette uden, at kriminalforsorgen forpligtes til af egen drift løbende at vurdere om betingelserne for placeringen på vurderingsafdelingen er opfyldt i løbet af de første seks måneder. Først efter seks måneders placering i vurderingsafdelingen for terrordømte personer *bør* kriminalforsorgen løbende vurdere om den indsatte er egnet til overførsel.

Instituttet bemærker, at der i forhold til den berørte persongruppe er en stor variation i fængselsstraffenes længde, og markante forskelle i danske terrordømtes gerninger.³ Dertil må det antages, at der også vil være variation i denne gruppe af indsatte i forhold til både deres alder og køn.⁴ Ligeledes må det antages, at den foreslåede ordning i praksis vil berøre en relativ lille andel af afsonere, samt at de særligt farlige terrordømte vil kunne blive direkte placeret på den specialiserede afdeling for særligt farlige terrordømte og radikaliserede indsatte.

Den foreslåede ordning må i praksis antages at ville berøre et relativt begrænset antal indsatte. Denne gruppe af indsatte vil med forslaget fremover blive placeret i et lukket fængsel under et foreslået indgribende regime med bl.a. udvidet adgang til at foretage cellevisitationer m.m. Det er efter instituttets vurdering uhensigtsmæssigt, at kriminalforsorgen ikke skal foretage en konkret vurdering af den enkelte indsatte forud for placering – andet end den, der følger forudsætningsvist af 'hensynet til den indsattes helbred eller andre særlige omstændigheder' forudsætningsvist for personer under 18 år og de indsatte der placeres direkte i den specialiserede afdeling.

Det skærper efter instituttets vurdering den forpligtelse kriminalforsorgen skal underlægges ikke mindst i lyset af, det må antages, at vurderingsafdelingen både

³ Den tværministerielle indsatsgruppe vedrørende løsladelser af terrordømte og radikaliserede indsatte, Indsatsen over for terrordømte og radikaliserede indsatte under varetægt og afsoning, Rapport 1 - Før løsladelse, september 2021, side 11, tilgængelig på: <https://www.justitsministeriet.dk/wp-content/uploads/2021/10/Indsatsen-over-for-terrordømte-og-radikaliserede-indsatte-under-varetaegt-og-afsoning.pdf>.

⁴ Den tværministerielle indsatsgruppe vedrørende løsladelser af terrordømte og radikaliserede indsatte, Indsatsen over for terrordømte og radikaliserede indsatte under varetægt og afsoning, Rapport 1 - Før løsladelse, september 2021, side 12, tilgængelig på: <https://www.justitsministeriet.dk/wp-content/uploads/2021/10/Indsatsen-over-for-terrordømte-og-radikaliserede-indsatte-under-varetaegt-og-afsoning.pdf>.

vil kunne huse personer under 18 år og kvinder. Instituttets vurdering understøttes desuden af, at den foreslåede undtagelse (hensyn til indsatte helbred eller andre særlige omstændigheder) forudsættes anvendt i meget begrænset omfang.

Indsatte er i statens varetægt, og fængselsmyndighederne skal kunne sikre, at de ikke udsættes for brud på deres menneskerettigheder under afsoningen. Derfor er det vigtigt, at Kriminalforsorgen forpligtes til at overvåge de indsatte afsoningsforhold og sikre, at deres menneskerettigheder overholdes, navnlig når de placeres i særlig sikrede regimer. Myndighederne er således forpligtet til at foretage en løbende vurdering af, om forholdene for den indsatte forud for og under ophold på vurderingsafdeling er i strid med Den Europæiske Menneskerettighedskonventions ("EMRK") artikel 3 og 8.

Af de ovennævnte grunde bør kriminalforsorgen efter instituttets opfattelse foretage en konkret vurdering af den indsatte forud for placering i vurderingsafdelingen.

- Instituttet anbefaler, at Justitsministeriet præciserer, at Kriminalforsorgen skal foretages en løbende konkret vurdering af, om forholdene for den enkelte indsatte forud for – og under – placering i vurderingsafdelingen er i strid med EMRK.

3. Udvidelse af kriminalforsorgens mulighed for behandling af personoplysninger om indsatte og andre personer

Ministeriet foreslår desuden en udvidelse af straffuldbyrddelseslovens § 66 b, stk. 1, 1. pkt., således at kriminalforsorgen kan indsamle, behandle og videregive oplysninger 'om andre personer' end indsatte, når det vurderes nødvendigt af ordens- eller sikkerhedsmæssige hensyn, hensyn til kriminalforsorgens eller andre myndigheders indsats mod radikalisering og ekstremisme eller af hensyn til at bekæmpe og forebygge kriminalitet. Det foreslås desuden i § 66 b, stk. 1, 2. pkt., at kriminalforsorgen som led i opgavevaretagelsen kan gøre brug af fiktive profiler på sociale medieplatforme.

Instituttet skal indledningsvist bemærke, at denne efterretningsenhed i kriminalforsorgen i forvejen har en meget bred og uklar hjemmel til at indsamle personoplysninger, som anført i instituttets høringsvar ved enhedens oprettelse.⁵

Med de foreslåede ændringer udvides adgangen for kriminalforsorgen til at behandle personoplysninger indsamlet fra sociale medieplatforme ved brug af en fiktiv profil, herunder oplysninger om personer, hvor der ikke nødvendigvis er en

⁵ Institut for Menneskerettigheder, høringsvar over udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v., retsplejeloven, straffeloven og lov om folkeskolen (Forhold for indsatte i kriminalforsorgens institutioner, varetægtssurrogat m.v.), tilgængeligt på: https://menneskeret.dk/files/09_september_18/11-09-2018-hoeringsvar_over_udkast_til_forslag_til_lov_om_aendring_af_lov_om_fuldbyrdelse_af_straf_m.v._retsplejeloven_straffeloven_og_lov_om_folkeskolen_.002.pdf.

forbindelse til en indsat. Med den foreslåede ændring i § 66 b, stk. 1, 1. led, er der således ikke længere en mindstetærskel for karakteren af relation eller tilknytning til en indsat i kriminalforsorgen, som kan udløse kriminalforsorgens vide adgang til indsamling af personoplysninger.

Instituttet finder, at bestemmelsen med sin brede udformning, herunder navnlig i forhold til personkredsen, øger risikoen for uproportionale indgreb i retten til respekt for privatliv overfor 'andre personer'. Instituttets vurdering understøttes af den i forvejen brede adgang kriminalforsorgen har til indsamling af oplysninger, nærmere hensynene til orden og sikkerhed, indsats mod radikaliserende og ekstremisme, bekæmpelse og forebyggelse af kriminalitet.

- Instituttet anbefaler, at Justitsministeriet i bemærkningerne til den foreslåede § 66 b i straffuldbyrdelsesloven nærmere afgrænser og præciserer den gruppe af 'andre personer', som kriminalforsorgen kan behandle personoplysninger om gennem brug af fiktive profiler.

4. Justering af reglerne for anvendelse af magtmidler i kriminalforsorgens institutioner

På baggrund af sagen El-Asmar mod Danmark⁶ foreslås en justering af reglerne for anvendelse af magtmidler i kriminalforsorgens institutioner. Ministeriet foreslår en ændring af ordlyden af straffuldbyrdelseslovens § 62, stk. 1, således, at bestemmelsen ensrettes med praksis i Menneskerettighedsdomstolen. Instituttet finder den foreslåede ændring af ordlyden i straffuldbyrdelseslovens § 62, stk. 1, for positiv.

Instituttet bemærker, at Menneskerettighedsdomstolen har fastslået, at en retshåndhævende myndigheds magtanvendelse (herunder både fængselsmyndigheder og politiet), som ikke er strengt nødvendig på grund af offerets egen opførsel, begrænser den menneskelige værdighed og udgør et brud på artikel 3.⁷ Derved er Menneskerettighedsdomstolen i sin undersøgelse af magtanvendelser gået fra en vurdering af magtanvendelsens alvorlighed ("severity") til dens nødvendighed ("necessity").⁸

Den vurdering Menneskerettighedsdomstolen foretager er ikke begrænset i forhold til kriminalforsorgens brug af peberspray eller til et magtmiddels særlige farlighed. Menneskerettighedsdomstolen ser på de konkrete omstændigheder omkring magtanvendelsen, herunder på myndighedernes planlægning og ageren, den indsatte egen opførsel (navnlig om den indsatte gjorde modstand og på hvilken måde), hvilket magtmiddel, der er anvendt, og hvordan det er anvendt.

⁶ Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, El-Asmar mod Danmark, dom af 3. oktober 2023.

⁷ Bouyid mod Belgien, dom af 28. september 2015, præmis 88, 100-101 og El-Asmar mod Danmark, præmis 46.

⁸ Perković mod Kroatien dom af 20. september 2022, præmis 31.

Det følger af Menneskerettighedsdomstolens praksis i forhold til artikel 3, at myndighederne skal iagttage principperne om omvendt bevisbyrde i sager, hvor klager er kommet til skade i myndighedernes varetægt eller under deres kontrol. I disse sager påhviler det således fængselsmyndighederne at fremkomme med en sandsynlig og acceptabel forklaring på magtanvendelsen, der viser, at skaderne var en følge af en legitim magtanvendelse, der var "strengt nødvendig" som følge af klagerens egen handlinger og opførsel.

På baggrund af sagen El-Asmar mod Danmark, og for at undgå fremtidige brud på artikel 3, finder instituttet, at det bør fremgå klart af forarbejderne til den foreslåede ændring af straffuldbyrdeleslovens § 62, at reglen om, at magtanvendelse skal være strengt nødvendig skal fortolkes i overensstemmelse med Menneskerettighedsdomstolens praksis. Der er således ikke alene tale om en sproglig ensretning, som det anføres i de specielle bemærkninger til forslaget, men også om en materiel tilpasning til Menneskerettighedsdomstolens praksis med henblik på at sikre, at Danmark efterlever de materielle og processuelle krav i artikel 3 i EMRK.

Instituttet bemærker endvidere, at Menneskerettighedsdomstolens praksis om at magtanvendelsen skal være strengt nødvendig på grund af den indsattes egen opførsel ikke kun finder anvendelse i forhold til magtanvendelse efter § 62 i straffuldbyrdelesloven, men i forhold til al magtanvendelse, herunder også for eksempel straffuldbyrdeleslovens § 65 (om anvendelse af håndjern) og § 66 (om anbringelse i sikringscelle).

Instituttet anbefaler, at Justitsministeriet:

- i bemærkningerne til den foreslåede ændring i § 62 i straffuldbyrdelesloven præciserer den vurdering om streng nødvendighed kriminalforsorgens institutioner skal foretage i forbindelse med en magtanvendelse; og
- udvider lovudkastet således at kravet om, at magtanvendelse skal være 'streng nødvendig', finder anvendelse i forhold til al magtanvendelse efter straffuldbyrdelesloven, herunder straffuldbyrdeleslovens § 65 og 66.

Der henvises til sagsnr. 2023-04656.

Med venlig hilsen
Emilie Thage
Juridisk rådgiver

Fra: [Anne Dannerfjord](#)
Til: [Justitsministeriet](#); [Signe Rikke Øster](#); [Straffuldbyrddelseskantoret \(951s72\)](#)
Emne: Svar vedrørende høring over udkast til forslag om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf mv. - j.nr. 2023-04656 (RIGS-FO Sagsnr.: 2015 - 836)
Dato: 24. januar 2025 18:21:18
Vedhæftede filer: [InlineImage 1.png](#)
[InlineImage 2.png](#)

Til Justitsministeriet

Af bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser fremgår vedrørende § 4:
"Bestemmelsen fastsætter lovens territoriale anvendelsesområde. Det foreslås, at loven ikke skal gælde for Færøerne og Grønland, men lovens § 2 kan dog ved kongelig anordning sættes helt eller delvist i kraft for Færøerne og Grønland med de ændringer, som de henholdsvis færøske og grønlandske forhold tilsiger. Det vil indebære, at de foreslåede ændringer af straffuldbyrddelsesloven, jf. lovforslagets § 1, ikke vil gælde for Færøerne og Grønland. Dette skyldes, at Færøerne har sin egen straffuldbyrddelseslov [.....]".

Rigsombuddet skal gøre opmærksom på, at formuleringen kan lede til den misforståelse, at Færøerne har overtaget sagsområdet vedr. straffuldbyrddelse. I lyset heraf anbefales en ændret formulering i retning af: Dette skyldes, at der gælder en særlig lov for Færøerne om straffuldbyrddelse [...].

Det kan i øvrigt oplyses, at Rigsombuddet har videresendt høringen over udkast til lovforslaget til L gm lar    .

Med venlig hilsen



Rigsombudsmanden
på Færøerne

Anne Dannerfjord
Juridisk chefkonsulent
Amtmansbrekkan 6
FO-110 Tórshavn
Tlf.: +298 201200
E-mail: RO@fo.stm.dk
www.rigsomorbudsmanden.fo

Til: Rigsombudsmanden på Færøerne (ro@fo.stm.dk)
Fra: Justitsministeriet (jm@jm.dk)
Titel: Høring over udkast til forslag om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf mv. - j.nr. 2023-04656
Sendt: 24-01-2025 13:09

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen



JUSTITSMINISTERIET

Straffuldbyrdelseskontoret

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dk